



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา



ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศึกษาศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

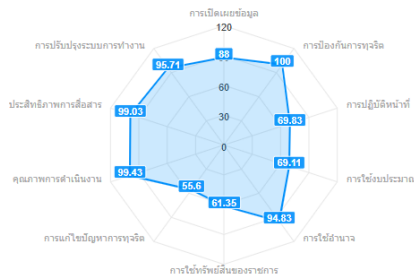
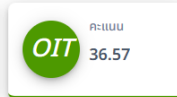
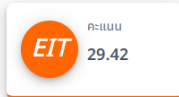
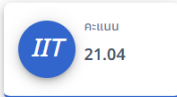
รายการ	หน้า
ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	4
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	10
ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	10
ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	14
ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	17
ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการ	20

ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 87.03 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน

ผ่าน

1.การเปิดเผยข้อมูล (88%)

2.การป้องกันการทุจริต (100%)

3.การปฏิบัติหน้าที่ (69.83%)

4.การใช้งบประมาณ (69.11%)

5.การใช้อำนาจ (94.83%)

6.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (61.35%)

7.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (55.6%)

8.คุณภาพการดำเนินงาน (99.43%)

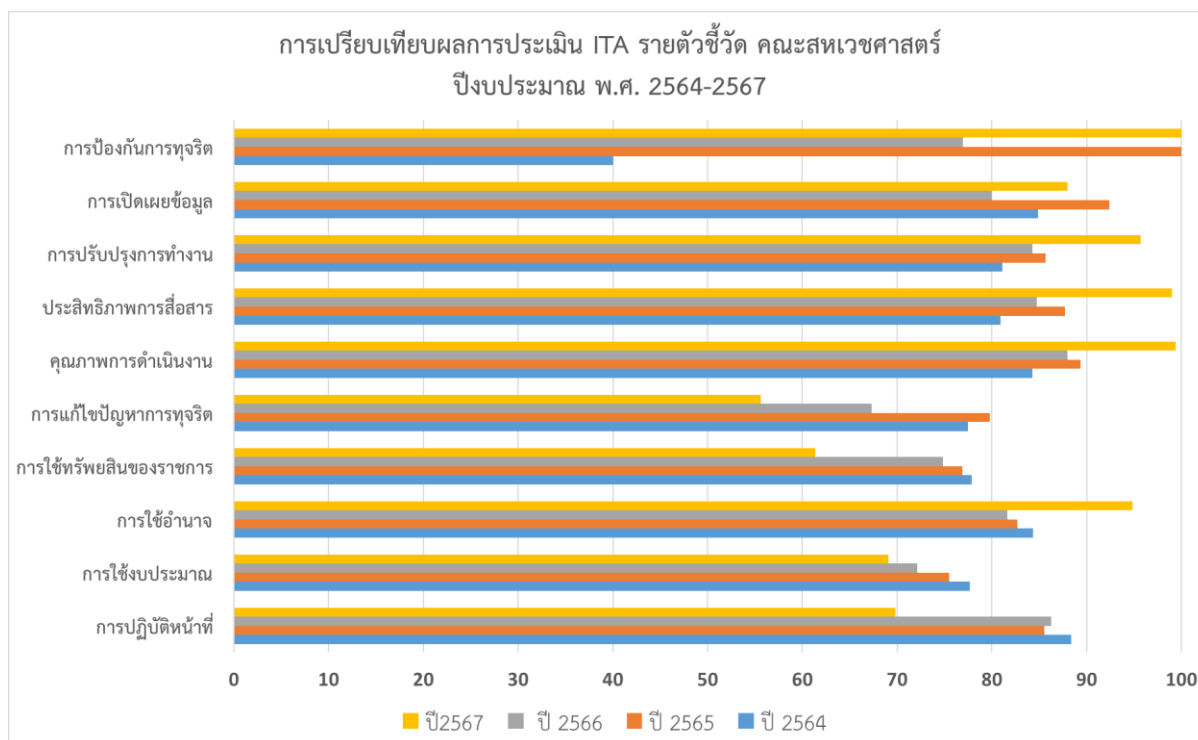
9.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (99.03%)

10.การปรับปรุงระบบการทำงาน (95.71%)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับคณะ ประจำปี พ.ศ.2567 ได้คะแนนในภาพรวม 87.03 คะแนน โดยได้รับผลการประเมินในระดับผ่าน

คะแนนตามตัวชี้วัด

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	69.83	21.04
	2	การใช้งบประมาณ	69.11	
	3	การใช้อำนาจ	94.83	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	61.35	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	55.6	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.43	29.42
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.03	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	95.71	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	88	36.57
	10	การป้องกันการทุจริต	100	



ข้อเสนอแนะภาพรวมมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยาจากสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.04 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง

ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขออภัยโทษของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการอภัยโทษอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อ คำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ

ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสภเวทศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า การประเมิน IIT ค่อนข้างมีผลคะแนนที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งในภาพรวมอาจมาจากการรับรู้และความเข้าใจที่ยังไม่ชัดเจนของบุคลากรภายใน การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะสภเวทศาสตร์ต้องเร่งดำเนินการเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่ต่ำที่สุด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จากร้อย 67.29 เป็นร้อยละ 55.6 คณะสภเวทศาสตร์จึงดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานภายในจัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ข้อความไม่เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในประกาศฯ ดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” อีกทั้งประเด็นหัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานภายในได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงทั่วไปไม่ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency : IIT)**

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การประพฤติปฏิบัติหน้าที่ 11-3

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การประพฤติปฏิบัติหน้าที่ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 69.83 สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ

1. หน่วยงานควรมีคู่มือการให้บริการ คู่มือการปฏิบัติงาน มีผังขั้นตอนการให้บริการ การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเผยแพร่แก่ผู้มารับบริการและสาธารณะชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คู่มือการดำเนินการขอทุนวิจัย คู่มือการบริการวิชาการ คู่มือนิสิต คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานที่กระตือรือร้น มุ่งผลสำเร็จของงาน

มาตรการ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดขั้นตอนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม 2. จัดทำคู่มือการให้บริการ 3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	ดำเนินการแล้ว	ทุกงาน

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ i4-6

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 69.11 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน และยังพบว่ายังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. การสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานรายไตรมาส ผ่านช่องทางสื่อสารของคณะ
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
3. ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการ	ผล ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในส่วนงาน/หน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 2. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่มจัดทำคำขอประมาณจนถึงการใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ 3. เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่ากระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการ	ดำเนินการแล้ว	- รองคณบดีฝ่ายบริหาร และคุณภาพองค์กร - นักวิชาการเงิน - นักวิชาการคอมพิวเตอร์

มาตรการ	ผล ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board,กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น		

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ i7-9

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 81.64 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน แต่ยังพบว่ามียังข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. การกำหนดค่างานให้ชัดเจนและเป็นธรรม
2. มอบกองการเจ้าหน้าที่จัดทำระเบียบข้อบังคับการทำงาน
3. พัฒนาศักยภาพบุคลากร

มาตรการ	ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและปฏิบัติต่อบุคลากรภายในอย่างเป็นธรรมประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	ดำเนินการแล้ว	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร
2. กำหนดแผนพัฒนาศักยภาพให้ชัดเจนมากขึ้น และกำหนดให้สอดคล้องกับงบประมาณที่สนับสนุน	ดำเนินการแล้ว	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ i10-12

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 74.85 ยังพบว่ามียังข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. จัดทำขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ
2. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ	ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	ดำเนินการแล้ว	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต i13-15

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 55.6 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด ยังพบว่าทุกข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน
2. การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต
3. มีช่องทางการร้องเรียนที่เป็นมาตรฐาน ปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน
4. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ

มาตรการ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และมีการติดตามรายงานสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 2. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตในกิจกรรมผู้บริหารพบบุคลากร 3. คณะประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ	ดำเนินการแล้ว	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร

ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency : EIT)

โดยสามารถวิเคราะห์ การให้บริการและระบบ E – Service จากประเด็นของการให้บริการแก่บุคคลภายนอก โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ ดังนี้

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1-3

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 99.43 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่แล้วอย่างมาก ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อคงคุณภาพของการทำงานในปีต่อไป คือ

1. พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส

2 มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ	ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E1	(e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.51	1.ส่วนงาน/หน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการ	ดำเนินการแล้ว	หัวหน้า สำนักงานคณะ ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริการ วิชาการและ
E2	(e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.51	ประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น		นวัตกรรม ชุมชน ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริการ สุขภาพและ พัฒนารายได้
E3	(e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.27	2. ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของคณะในช่องทางสื่อสารองค์กรของคณะ		

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร E4-6

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 99.03 ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว อย่างไรก็ตามสิ่งที่ต้องพัฒนาในปีต่อไป คือ

1. ควรพัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย
2. การจัดการอบรมทบทวนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การตอบหรือให้ข้อมูลด้านต่างๆ ของคณะ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E4	(e4) หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.27	1.ส่วนงาน/หน่วยงาน เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบอย่างชัดเจน และจัดมีช่องทางการ สื่อสารหลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	ดำเนินการ แล้ว	- นักวิชาการ คอมพิวเตอร์ - เจ้าหน้าที่ สำนักงาน คณะฯ - งานสื่อสาร องค์กร
E5	(e5) หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน	99.03			
E6	(e6) เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน	98.79			

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน E7-9

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 95.71 ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาในปีต่อไป คือ

1. พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้เกิดความโปร่งใส
2. ประเมินประสิทธิภาพการให้บริการบุคคลภายนอก

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อ ประเมิน	คะแนน	มาตรการ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E7	(e7) หน่วยงานมีการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	99.03	จัดให้มีช่องทางการ ประเมินความพึงพอใจ ในการรับบริการหรือการ ปฏิบัติงาน เพื่อนำผล การประเมินมาปรับปรุง	ดำเนินการ แล้ว	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อ ประเมิน	คะแนน	มาตรการ	ผลการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E8	(e8) หน่วยงานมีการ ปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ตอบสนองต่อ ประชาชน	99.03	การให้บริการหรือการ ปฏิบัติงานนั้น เผยแพร่ช่องทางการ บริการแบบออนไลน์ ให้ ผู้รับบริการเข้าถึงมากขึ้น		
E9	(e9) ท่านเคยใช้งานระบบ การให้บริการออนไลน์ (E- Service) ของหน่วยงาน หรือไม่	89.08			

ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล O1-O33 (คะแนนรวม 81.25)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) พบว่า คะแนนอยู่ในระดับ 92.42

ลำดับ	ชื่อ	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/มาตรการ	ผลการดำเนินการ
O1	โครงสร้าง	100		
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100		
O3	อำนาจหน้าที่	100		
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100		
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100		
O6	Q&A	100		
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	100		
O8	แผนและ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานและการใช้ จ่ายงบประมาณ ประจำปี	100		
O9	รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี	100		
O10	คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	100	สำหรับการประเมินในปี ถัดไป ข้อควรระวังจาก สำนักงาน ป.ป.ช. คือ มาตรฐานการกำหนด ตำแหน่ง ไม่ถือเป็นคู่มือ หรือแนวทางการ ปฏิบัติงาน	ดำเนินการแก้ไขในปี 68 แล้ว

O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100	ควรเพิ่มคู่มือการให้บริการแก่นิสิตหรือบุคคลภายนอกคณะ โดยเฉพาะ ที่มาติดต่อขอรับบริการ	ดำเนินการแล้ว
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100		
O13	E-Service	100		
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	ไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ ป.ป.ช. กำหนด	เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ ป.ป.ช. กำหนด
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100		
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	ไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ ป.ป.ช. กำหนด	เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ ป.ป.ช. กำหนด
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0	ไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ ป.ป.ช. กำหนด	เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ ป.ป.ช. กำหนด
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100		
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100		
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100		

O21	การขับเคลื่อน จริยธรรม	100		
O22	แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	100		
O23	ช่องทางแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100		
O24	ข้อมูลสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100		
O25	การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม	100		
O26	ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่	100		
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100		
O28	รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy	100		
O29	รายงานการรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100		
O30	การประเมินความ เสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	100		

O31	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี	100		
O32	แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	100		
O33	รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี	100		
O34	มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100		
O35	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100		

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการ

คณะสหเวชศาสตร์ ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการ นโยบายต่างๆ ค่อนข้างมาก แต่ยังคงดำเนินการ สานต่อนโยบายการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส และยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปี พ.ศ.2567-2568 คณะฯ พยายามผลักดันให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ และใช้ช่องทางการสื่อสาร สื่อบุคลากรภายใน และประชาชนทั่วไปที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะสหเวชศาสตร์ ให้มีการรับรู้ รับทราบกระบวนการทำงานของคณะ ทั้งในมิติของกระบวนการทำงาน การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดต่อไป